

1. Nombre e identificación del conjunto

Id Conjunto	Nombre del conjunto	Categoría/Subcategoría
036	Santuario des Fornets	Arqueológico
Nº Catálogo PGOU	Nº Carta Arqueológica	Uso actual
036	13/36	Abandonado
Unidades asociadas al conjunto	Elementos asociados a la unidad	
36 Santuario		
Fecha de la catalogación	Fecha última revisión	Equipo responsable
	05/2008	D. Albero; M. Calvo

2. Documentación fotográfica



Descripción: Paramento interno del muro mejor conservado.



Descripción: Puerta del santuario.



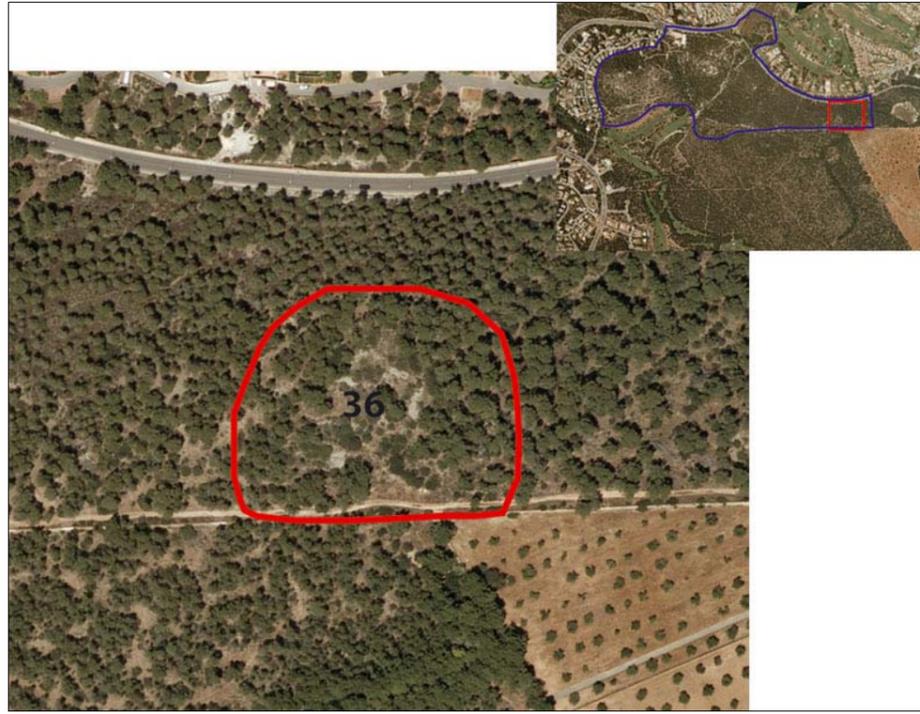
Descripción: Bloques de la fachada.



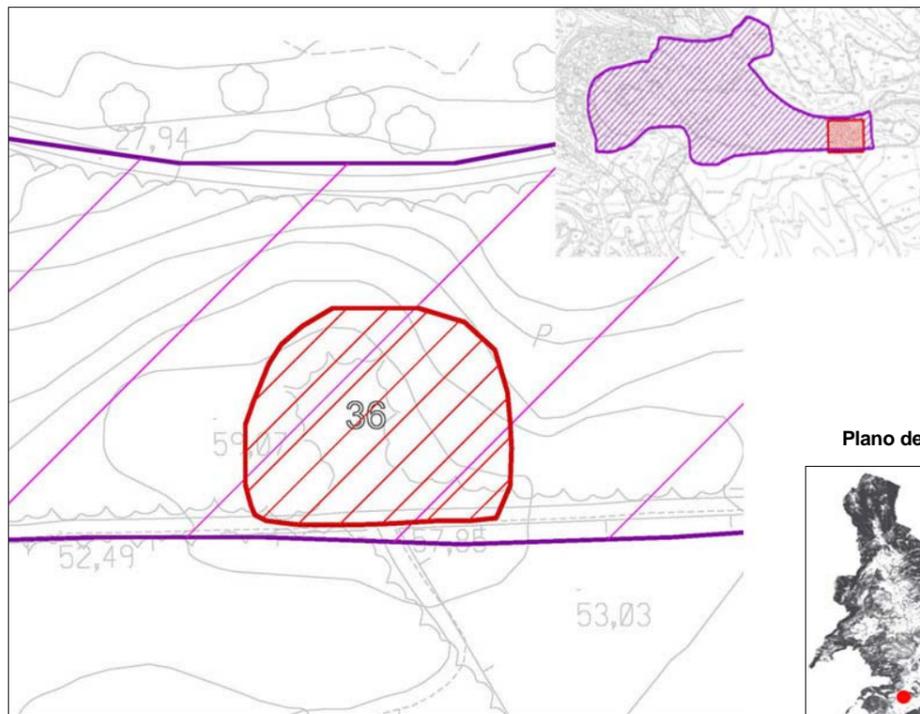
Descripción: Cámara colmatada por grandes bloques y vegetación.

3. Documentación cartográfica

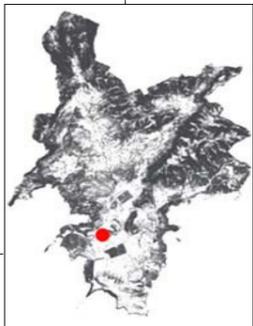
Plano de localización



Delimitación del yacimiento



Plano de situación



— Area de respeto y control del conjunto

— Area de delimitación del conjunto

4. Entorno Biogeográfico**Coordenadas UTM**

X: 456563.94; Y: 4373201.48

Ubicación

En un pinar, en llano a 62 m. de altura sobre el nivel del mar, al borde de un camino que va a Sa Porrassa a 500 m. del talayot de Son Miralles. Cerca de la costa.

Calificación del suelo

SR-2

Vegetación

Pino, brezo, romero, acebuches y matas

Recursos hídricos

Torrente de Sa Caleta a 1500 m. y antigua albufera a 750 m.

Usos permitidos

Usos de acuerdo con el artículo 2.4 de la Normativa del Catálogo de Bienes.

5. Marco cronológico

Talayótico? (900-500AC), Postalayótico (500-123 AC).

6. Análisis funcional-tipológico

La tipología del yacimiento permite sugerir su utilización como santuario o lugar donde se desarrollan actividades rituales.

7. Visibilidad desde el conjunto

Desde el yacimiento se tiene dominio visual del llano de Santa Ponsa, conecta visualmente con yacimientos como Turó de Ses Abriles, Puig de Saragossa, Puig de Sa Celleta, Puig de Sa Morisca, Ses Rotes Llargues, Talayot y Túmulo de Son Miralles.

8. Descripción del conjunto**Descripción del conjunto**

Se trata de una zona ubicada muy cerca del Puig de Sa Morisca donde se observan abundantes acumulaciones de piedras. Entre estas acumulaciones destaca la presencia de una estructura de planta de herradura que parece corresponderse con un santuario indígena de época postalayótica. La estructura está construida a partir de muros ciclópeos de doble paramento con bloques bien trabajados de dimensiones medias 0.6 x 0.37 x 0.26 m. El grosor observado en los muros es de 1.01 m. y la altura máxima conservada es de 1.7 m.

El espacio interno de la estructura presenta una longitud máxima de 8.2 y una anchura entre 7.2 y 6 m. y en la zona opuesta a la puerta, ubicada al este, se observan al menos dos perforaciones del estrato que se relacionan con una serie de expolios realizados en el yacimiento recientemente. La cámara se encuentra completamente colmatada por piedras procedentes de derrumbes de los muros de la estructura. En la vertiente sur se puede observar el paramento interno formado por bloques más pequeños e irregulares que se alternan con otros de mayor tamaño tallados de forma rectangular, los bloques se disponen en paralelo.

La puerta, desviada hacia la derecha, y de 1.47 m. de ancho está formada por un pequeño corredor y dos piedras verticales separadas por tres losas planas que forman un escalón a modo de pavimento y resaltan la entrada. La fachada mide 9 m y las paredes de su perímetro están constituidas por bloques muy trabajados y redondeados en las esquinas.

La presencia de amplias acumulaciones de piedra en el entorno inmediato permite plantear la existencia de más estructuras muy tapadas por la vegetación y los derrumbes. De todas formas la presencia de un importante conjunto etnológico de época moderna habría podido incentivar este desmantelamiento al reutilizar material prehistórico en la construcción de sus estructuras.

El yacimiento está bien conservado (50-90%), y la incidencia eólica y solar es importante por todas sus vertientes.

Descripción de la unidad**Nombre de la unidad**

No aplica

8. Descripción del conjunto

Nombre de la unidad	No aplica
Nombre de la unidad	No aplica
Nombre de la unidad	No aplica

9. Grado de conservación

Id unidad	Altura máxima	Grado de conservación	Grado de Conservación de la Unidad
36	4 sobre 5 (1.50-2m)(1.7 m)	4 sobre 10 (50-90% evidencia configuración y materiales)	4

Grado de conservación del conjunto

Grado de identificación de las estructuras	Grado de Conservación del Conjunto
3 sobre 5 (3 a 6 estructuras)	3,5

10. Riesgos que afectan al grado de conservación del municipio

Definición de los riesgos que afectan al grado de conservación del Conjunto

Visitas y expolios
 Erosión por hídricos y pendiente
 Vegetales: desestabilización de estructuras y disminución visual
 Creación de caminos y paredes secas.

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable

Monumentalidad del conjunto	Grado de identificación de las estructuras
Altura Máxima de las Estructuras	
4 sobre 5 (1.50-2m)(1.7 m)	3 sobre 5 (3 a 6 estructuras)
Superficie del conjunto	Media de la Monumentalidad del Conjunto
5 sobre 5 (>800 m2.)	4

11. Potencialidad como elemento patrimonial visible**Significancia histórica**

Nivel de información de aportación histórica

2 sobre 5 (2 a 4 artículos)

Nivel de valoración social

3 sobre 5 (PGOU, itinerario, publicación)

Significancia estética-formal

Singularidad según grupo tipológico-formal

1

Singularidad dentro del grupo tipológico-Formal

1

Singularidad en función del material

1

Singularidad según técnica constructiva

1

Otras particularidades

1

Media de la significación del conjunto

3,75

Potencial educativo/informativo

Potencial didáctico formativo

Interactividad

0

Explicación conceptual

1

Potencial turístico divulgativo

0

Media del potencial informativo-educativo

0,5

Acceso

Tipo de Acceso

4 sobre 5 (Pista > 2m ancho)

Medio de Acceso

4 sobre (en coche)

Adecuación del Acceso

2 (limpio)

Tiempo desde la vía pública en vehículo

4 sobre 5 (20-10 min.)

Tiempo a pie desde la vía pública

4 sobre 5 (30-10 min.)

Media del Acceso del Conjunto

3,6

Acondicionamiento

Acondicionamiento y limpieza

0

Señalización

0

Media del Acondicionamiento del conjunto

0

Interpretación

Interpretación del conjunto

0

Valor medio de potencialidad como elemento patrimonial visible

 $3,5+3,75+0,5+3,6+0+0/6= 1,07$ Ponderado 50,51%**12. Referencias bibliográficas**

GUERRERO, V. (1982): Los núcleos arqueológicos de Calviá, Ajuntament de Calviá, Palma. CALVO TRÍAS, M. (2002): El Parc Arqueològic del Puig de Sa Morisca, Universitat de les Illes Balears, Palma de Mallorca, 2002.
Orfila y Merino 1987
Calvo 2002

13. Priorización de las actuaciones

Actuaciones para evitar los peligros de degradación del conjunto

Limpieza de piedras y vegetales
Excavación
Consolidación

Actuaciones para potenciar la visita pública

Señalización
Accesos
Trípticos

Priorización de las actividades