

1. Nombre e identificación del conjunto

Id Conjunto	Nombre del conjunto	Categoría/Subcategoría
048	Santa Ponsa 5	Arqueológico
Nº Catálogo PGOU	Nº Carta Arqueológica	Uso actual
048	13/48	Espacio museo
Unidades asociadas al	Elementos asociados a la unidad	
48 Santa Ponsa 5		
Fecha de la catalogación	Fecha última revisión	Equipo responsable
	03/2008	D. Albero; M. Calvo

2. Documentación fotográfica



Descripción: Muro oeste de la estructura.



Descripción: Vista desde el yacimiento del Puig de Saragossa y Sa Celleta.



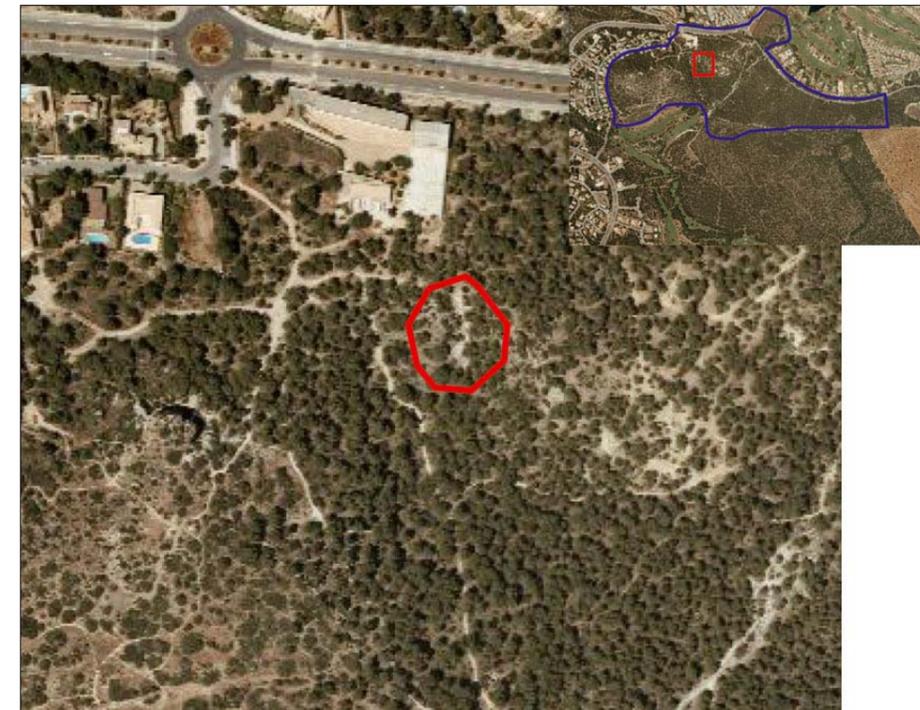
Descripción: Muro este de la estructura.



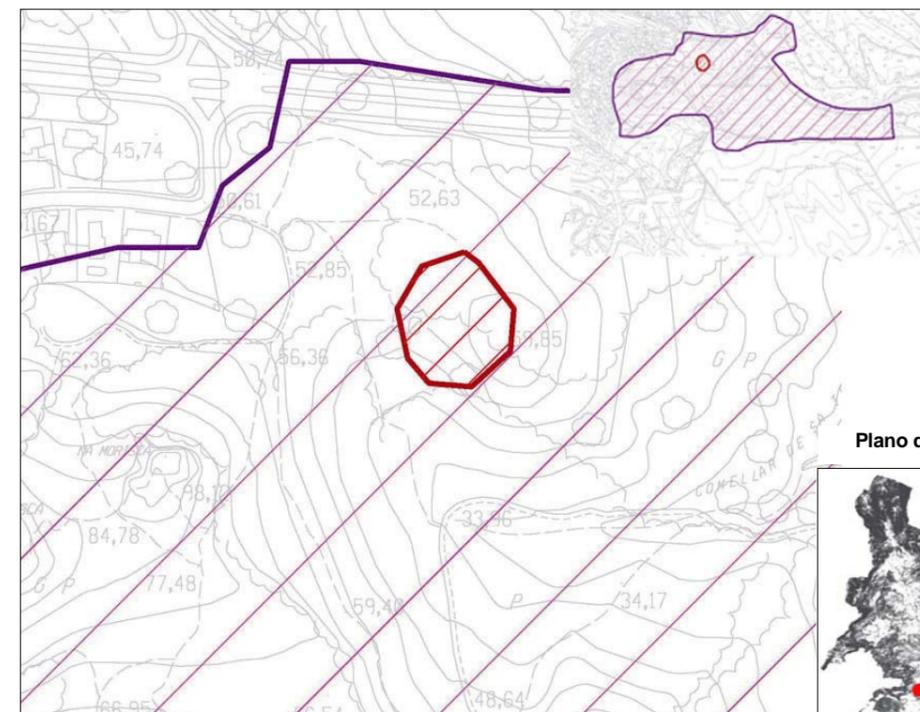
Descripción: Ue negativa excavada en la roca.

3. Documentación cartográfica

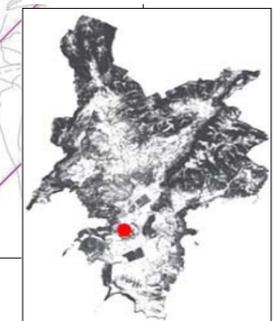
Plano de localización



Delimitación del yacimiento



Plano de situación



- Area de respeto y control del conjunto
- Area de delimitación del conjunto

4. Entorno Biogeográfico y usos permitidos**Coordenadas UTM**

X: 455849.07; Y: 4373509.85

Ubicación

En una colina al oeste del parque arqueológico Puig de Sa Morisca, a menos de 1 Km del mar.

Calificación del suelo

SR-2

Vegetación

Pino, xiprell y romaní.

Recursos hídricos

Torretera a 25 m.

Usos permitidos

Usos de acuerdo con el artículo 2.4 de la Normativa del Catálogo de Bienes.

5. Marco cronológico

Postalayótico (400-123 AC).

6. Análisis funcional-tipológico

Sin realizar excavaciones previas es muy difícil determinar su función, en cualquier caso debe relacionarse con el hinterland del poblado del Puig de Sa Morisca y la explotación de recursos de dicho espacio

7. Visibilidad desde el conjunto

El yacimiento posee una visibilidad media centrada en la zona forestal, la albufera y montañas colindantes donde se ubican varios yacimientos: Puig de Saragossa, Sa Celleda, Puig de Sa Morisca, Santa Ponsa 20, Son Miralles.

8. Descripción del conjunto**Descripción del conjunto**

Se trata de un complejo arquitectónico con diferentes ámbitos. El estado actual de conservación impide definir claramente la planta de cada uno de estos ámbitos que presentan una forma irregular. La estructura construida con técnica ciclópea, tiene una altura máxima de los muros de 1.3 m. y las dimensiones medias de los bloques son 0.6 m x 0.7 m x 0.4 m. El yacimiento se ubica sobre una serie de depósitos arcillosos de poca consistencia y de fácil transporte, ello hace que el grado de erosión del yacimiento en su vertiente este sea acusada y exige inmediata intervención para evitar la destrucción del conjunto por la erosión hídrica y la pendiente. La estructura está colmatada por abundante vegetación y por derrumbes de piedra. La longitud máxima del complejo es de unos 20 m. mientras el ancho máximo es de 18.1 m. El grosor del muro, donde se ha podido medir, es de 1.6m. La pared medianera se sitúa a unos 12 m. del muro oeste y atraviesa longitudinalmente toda la planta de la estructura. No se ha podido establecer la ubicación del acceso, pero por otra parte se ha documentado una Ue negativa relacionada con la realización de un agujero en la roca, tal vez para la instalación de postes para alguna estructura de madera, orientada en la pared este. En los alrededores se ha podido documentar cerámica a mano sin calcita en mal estado de conservación y cerámica a torno romano republicano y púnica, muy rodada. La incidencia solar y eólica se produce esencialmente por la vertiente este. El grado de conservación del conjunto y sus materiales es de tipo medio bajo.

Descripción de la unidad**Nombre de la unidad**

No aplica

8. Descripción del conjunto

Nombre de la unidad	No aplica

Nombre de la unidad	No aplica

Nombre de la unidad	No aplica

9. Grado de conservación

Id unidad	Altura máxima	Grado de conservación	Grado de Conservación de la Unidad
48	3 sobre 5 (1-1.5 m.) (1.3 m)	3 (10-50% evidencia configuración y materials)	3

Grado de conservación del conjunto

Grado de identificación de las estructuras	Grado de Conservación del Conjunto
1 sobre 1 (1 Estructura)	2

10. Riesgos que afectan al grado de conservación del municipio

Definición de los riesgos que afectan al grado de conservación del Conjunto

-Visitas: a menos de 10 m. se ha instalado una pista improvisada para mountain bike.
 -Erosión y pendiente: movimiento de tierra, estructuras y materiales.
 -Creación de accesos y caminos.
 -Vegetales: desestabilización de estructuras y disminución de visibilidad.

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable

Monumentalidad del conjunto	Grado de identificación de las estructuras
Altura Máxima de las Estructuras	
3 sobre 5 (1-1.5 m.) (1.3 m)	1 sobre 1 (1 Estructura)
Superficie del conjunto	Media de la Monumentalidad del Conjunto
4 sobre 5 (600-800 m2.)	2,66

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable**Significancia histórica**

Nivel de información de aportación histórica

2 sobre 5 (2 a 4 artículos)

Nivel de valoración social

4 (PGOU, señalizado, e integrado en itinerario y programa de visitas)

Significancia estética-formal

Singularidad según grupo tipológico-formal

1

Singularidad dentro del grupo tipológico-Formal

1

Singularidad en función del material

1

Singularidad según técnica constructiva

1

Otras particularidades

Media de la significación del conjunto

3,25

Potencial educativo/informativo

Potencial didáctico formativo

Interactividad

0

Explicación conceptual

1

Potencial turístico divulgativo

0

Media del potencial informativo-educativo

0,5

Acceso

Tipo de Acceso

3 sobre 5 (Sendero 1-2 m ancho)

Medio de Acceso

2 (a pie)

Adecuación del Acceso

2 sobre 3 (Limpieza y acondicionamiento para el tránsito a pie)

Tiempo desde la vía pública en vehículo

0 sobre 5 (no se puede ir)

Tiempo a pie desde la vía pública

5 sobre 5 (< 10 min)

Media del Acceso del Conjunto

2,4

Acondicionamiento

Acondicionamiento y limpieza

0

Señalización

1

Media del Acondicionamiento del conjunto

0,5

Interpretación

Interpretación del conjunto

4 sobre 4

Valor medio de potencialidad como elemento patrimonial visitable

2.6+3.25+0.5+2.4+0.5+4=2.21 Ponderado 56.76%

12. Referencias bibliográficas

CALVO TRÍAS, M. (2002): El Parc Arqueològic del Puig de Sa Morisca, Universitat de les Illes Balears, Palma de Mallorca, 2002.
Orfila y Merino 1987.

13. Priorización de las actuaciones

Actuaciones para evitar los peligros de degradación del conjunto

- Consolidación del sustrato.
- Limpieza vegetal.
- Excavación.
- Consolidación de estructuras.

Actuaciones para potenciar la visita pública

- Trípticos.
- Señalización interpretativa

Priorización de las actividades