

1. Nombre e identificación del conjunto

Id Conjunto 033	Nombre del conjunto Navetiforme Alemany	Categoría/Subcategoría Arqueológico
Nº Catálogo PGOU 033	Nº Carta Arqueológica 13/33	Uso actual Abandonado
Unidades asociadas al 33.1 Naviforme	Elementos asociados a la unidad	
Fecha de la catalogación	Fecha última revisión 02/2008	Equipo responsable D. Alberó; M. Calvo

2. Documentación fotográfica



Descripción: Vista general del monumento.



Descripción: Vista del portal y el corredor de acceso.



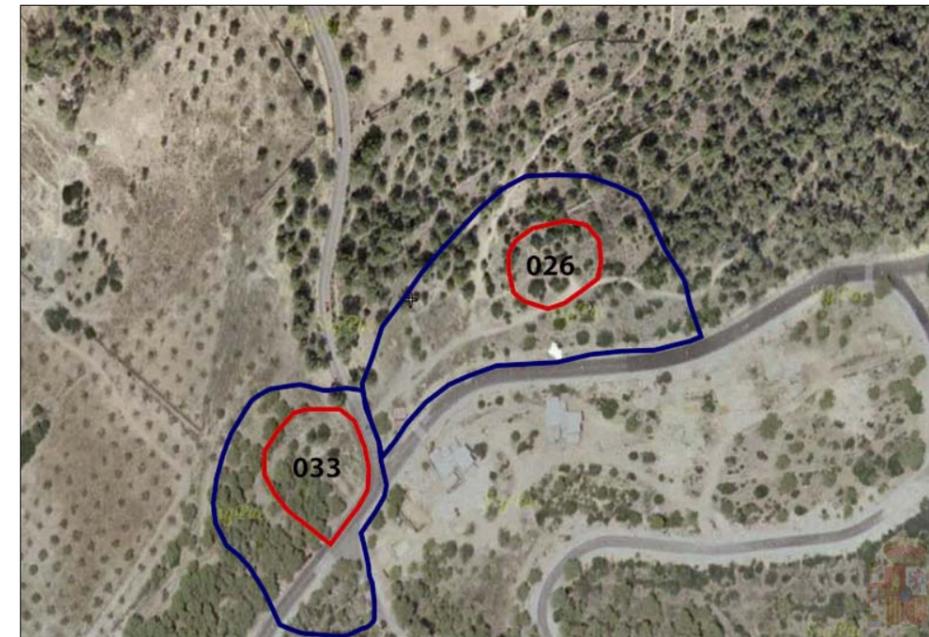
Descripción: Vista del portal y corredor desde el interior del naviforme.



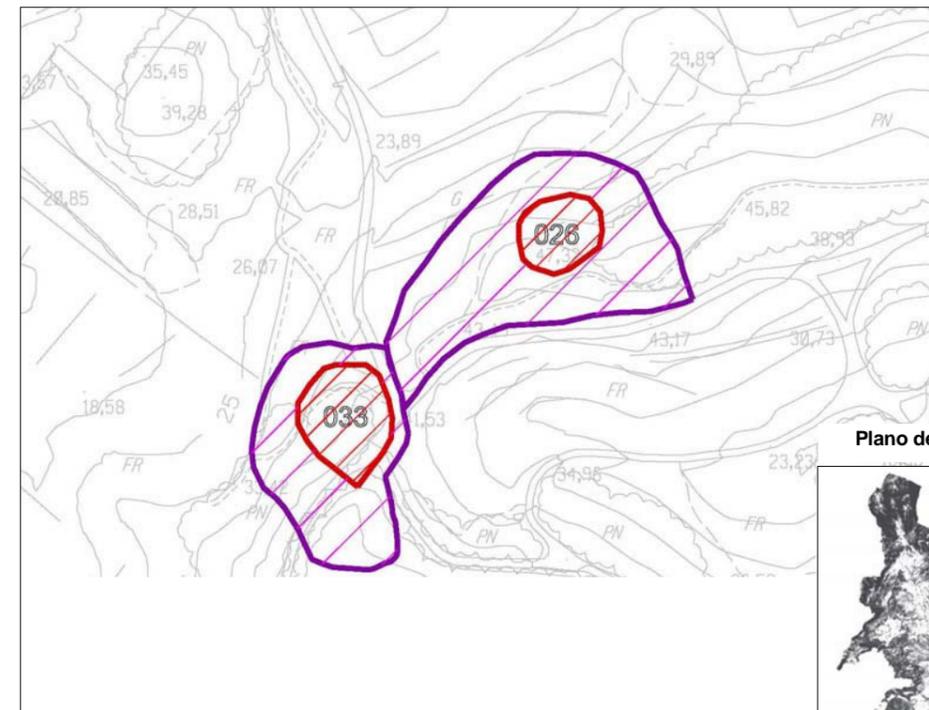
Descripción: Vista de la zona degradada del ábside.

3. Documentación cartográfica

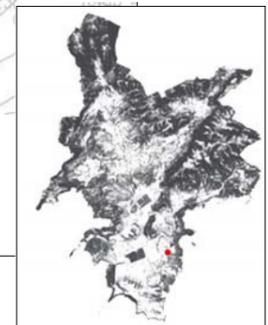
Plano de localización



Delimitación del yacimiento



Plano de situación



- Área de respeto y control del conjunto
- Área de delimitación del conjunto

4. Entorno Biogeográfico y usos permitidos**Coordenadas UTM**

X: 459351.41; Y: 4372199.44

Ubicación

En una loma al lado de la carretera que lleva al casino de Mallorca.

Calificación del suelo

SR- 2, APIP

Vegetación

Acebuches, matas, almendros y pinos.

Recursos hídricos

Antigua albufera a 500 m.

Usos permitidos

Usos de acuerdo con el artículo 2.4 de la Normativa del Catálogo de Bienes.

5. Marco cronológico

Bronce (1800-1000 BC).

6. Análisis funcional-tipológico

Naviforme de hábitat dedicado a la explotación de los recursos agroganaderos y naturales de los terrenos adyacentes.

7. Visibilidad desde el conjunto

El yacimiento tiene un patrón visual preferentemente orientado al control del territorio de explotación: Plana Magalluf- Son Ferrer, albufera de Magalluf, y al mar. Seguramente pudo estar visualmente conectado con las Cuevas de Can Vairet y el Poblado de Naviformes de Son Ferrer.

8. Descripción del conjunto**Descripción del conjunto**

Se trata de un naviforme aislado de grandes dimensiones situado muy cerca de la costa (500 m.) en una elevación suave del terreno. Fue excavado en 1971 por C Ensenyat y reexcavado en 1994 por un equipo del Consell de Mallorca. Los materiales (cerámica, metales, útiles de hueso y piedra, molinos de vaivén,...) surgieron una ocupación cercana al 1700 BC hasta el Bronce Final (1000 BC). Su ubicación cerca del mar sugiere que además de la explotación del entorno posiblemente estuvo vinculado a los contactos de intercambio de metales que se constata en este periodo.

Descripción de la unidad**Nombre de la unidad**

33.1 Naviforme

Se trata de una estructura de planta naviforme (herradura alargada) de 25 m. de longitud y 9.2 m. de anchura con la puerta orientada al este. La fachada del naviforme está conformada por dos muros perpendiculares a los muros longitudinales, creando un acceso de 1 m de ancho. El muro oeste de la entrada mide 3.6 m. mientras el este mide cerca de 4.6 m. Está construida mediante técnica ciclópea de doble paramento alcanzando los muros un grosor de 2 m. El ábside, situado en una pendiente, está muy arrasado y apenas presenta 0.30 m de altura. A partir de la mitad posterior de la naveta se desarrolla un segundo muro adosado al muro perimetral cuya función parece relacionarse con la de contrafuerte, asegurando la construcción de la naveta cuya ubicación en pendiente pudo generar problemas estructurales. A excepción de este muro de contrafuerte, el conjunto está bien conservado presentando una altura media de 1.5 m.. La cámara de la estructura tiene una longitud de 19 m. y una anchura máxima de 4.1 m. La puerta tiene una anchura de 1 m y el corredor de acceso a la cámara tiene una longitud máxima de 2.4 m. Según parece ser la cubierta de la estructura arquitectónica estuvo formada por una base vegetal recubierta de arcilla (Ensenyat, 1972).

8. Descripción del conjunto

Nombre de la unidad	No aplica

Nombre de la unidad	No aplica

Nombre de la unidad	No aplica

9. Grado de conservación

Id unidad	Altura máxima	Grado de conservación	Grado de Conservación de la Unidad
33.1	4 sobre 5 (1,50-2 m) (1,51m)	3 sobre 10 (10-50% evidencia configuración y materiales)	3,5

Grado de conservación del conjunto

Grado de identificación de las estructuras	Grado de Conservación del Conjunto
1 (1 estructura identificada)	2,25

10. Riesgos que afectan al grado de conservación del municipio

Definición de los riesgos que afectan al grado de conservación del Conjunto

- Pendiente y erosión: riesgo de completa degradación del ábside y muros adyacentes.
- vegetación: disminución de visibilidad y desmantelamiento de estructuras.
- Riesgo de destrucción por movimientos de tierra en la parte opuesta de la carretera.
- Riesgo de deterioro por la carretera adyacente y el tráfico

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable

Monumentalidad del conjunto	Grado de identificación de las estructuras
Altura Máxima de las Estructuras	
4	1 (1 estructura identificada)
Superficie del conjunto	Media de la Monumentalidad del Conjunto
5	3.7

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable**Significancia histórica****Nivel de información de aportación histórica**

5 sobre 5 (> 8 artículos)

Nivel de valoración social

2 (PGOU y publicación divulgativa)

Significancia estética-formal**Singularidad según grupo tipológico-formal**

1

Singularidad dentro del grupo tipológico-Formal

1

Singularidad en función del material

1

Singularidad según técnica constructiva

1

Otras particularidades

1 (contrafuerte)

Media de la significación del conjunto

4,25

Potencial educativo/informativo**Potencial didáctico formativo****Interactividad**

2

Explicación conceptual

0

Potencial turístico divulgativo

0

Media del potencial informativo-educativo

1

Acceso**Tipo de Acceso**

5 sobre 5 Camino o vía pública

Medio de Acceso

4 (Con vehículo de tracción)

Adecuación del Acceso

3 (Limpieza y acondicionamiento para el tránsito a pie y en coche).

Tiempo desde la vía pública en vehículo

5 sobre 5 (5 < 10 min.)

Tiempo a pie desde la vía pública

5 sobre 5 (5 < 10 min.)

Media del Acceso del Conjunto

4.4

Acondicionamiento**Acondicionamiento y limpieza**

1

Señalización

0

Media del Acondicionamiento del conjunto

0,5

Interpretación**Interpretación del conjunto**

0

Valor medio de potencialidad como elemento patrimonial visitable $0 + 0,5 + 4.4 + 1 + 4,25 + 3.7 / 6 = 2.03$ Ponderación: 51'91%**12. Referencias bibliográficas**

GUERRERO, V. (1982): Los núcleos arqueológicos de Calviá, Ajuntament de Calviá, Palma. ENSENYAT, C. (1971): "Excavaciones en el navetiforme Alemany". Noticiario Arqueológico Hispánico, 15, 39-73.

13. Priorización de las actuaciones**Actuaciones para evitar los peligros de degradación del conjunto**

- Limpieza vegetal.
- Consolidación.

Actuaciones para potenciar la visita pública

- Señalización.
- Adecuación.
- Trípticos.

Priorización de las actividades