

1. Nombre e identificación del conjunto

<b>Id Conjunto</b> 242	<b>Nombre del conjunto</b> Barraca benátiga Vell II	<b>Categoría/Subcategoría</b> Etnológico/Sitja y caseta de carbonero
<b>Nº Catálogo PGOU</b> 242	<b>Nº Carta Arqueológica</b>	<b>Uso actual</b> Abandonado
<b>Unidades asociadas al conjunto</b> 242. Barraca		<b>Elementos asociados a la unidad</b>
<b>Fecha de la catalogación</b> 04/2008	<b>Fecha última revisión</b>	<b>Equipo responsable</b> D. Albero, M. Calvo

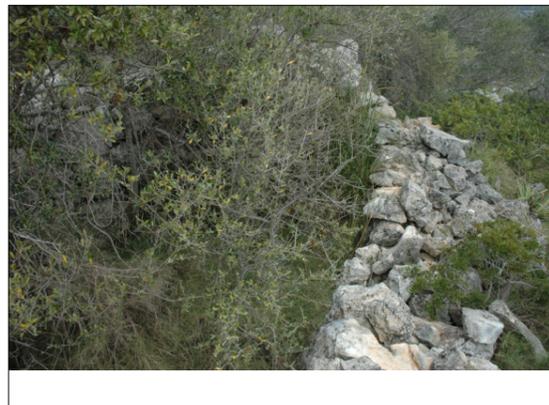
2. Documentación fotográfica



Descripción: Vista general desde la vertiente NO.



Descripción: Detalle del muro doble con relleno.

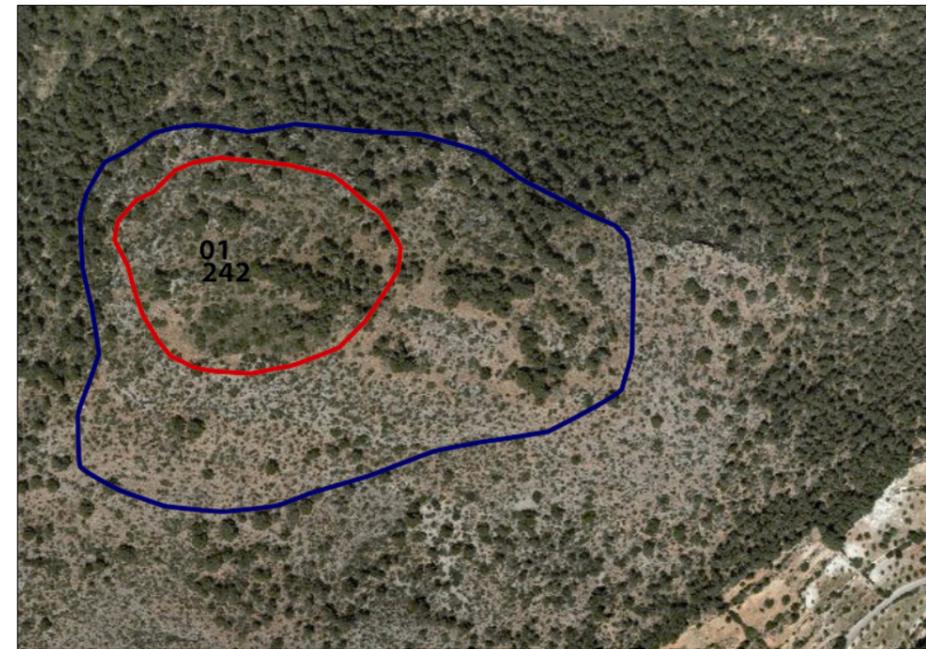


Descripción: Muro e interior colmatado por materia vegetal.

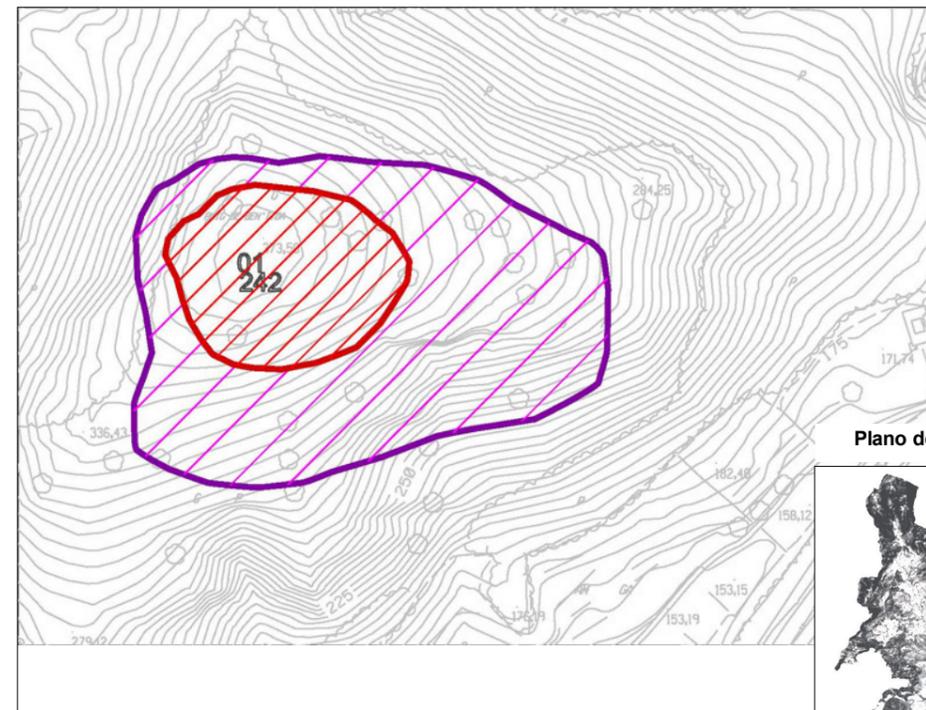


3. Documentación cartográfica

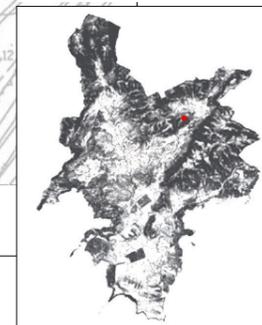
Plano de localización



Delimitación del conjunto



Plano de situación



- Area de respeto y control del conjunto
- Area de delimitación del conjunto

**4. Entorno Biogeográfico y usos permitidos****Coordenadas UTM**

X: 460217.57; Y: 4381254.35

**Ubicación**

Sobre un Puig con el mismo nombre de 376 m., en una transición costa-interior a unos 8.5 Km del mar.

**Calificación del suelo**

SR-2

**Vegetación**

Pino, xiprell, romaní, llentiscle.

**Recursos hídricos**

Comellar a 500 m.

**Usos permitidos**

Usos de acuerdo con el artículo 2.5 de la Normativa del Catálogo de Bienes

**5. Marco cronológico**

Moderno (1500-1800), Contemporáneo (1800-1950).

**6. Análisis funcional-tipológico**

Barraca destinada al refugio de las personas que se dedicaban a la explotación de los recursos forestales cercanos.

**7. Visibilidad desde el conjunto**

La visibilidad del asentamiento es de medio y largo alcance, divisa la Serra de Na Burguesa, Serra del Ram, Son Font, etc. E incluso el mar y buena parte de la costa de Calviá.

**8. Descripción del conjunto****Descripción del conjunto**

Se trata de una caseta de roter de dimensiones medias, bastante degradada en su configuración y materiales. La estructura es de planta rectangular de 6.2 m x 4.7 m. El espacio interno de 4.73 m x 2.5 m. Está sin compartimentar y con sólo 1 ámbito. El alzado está realizado a plomo mediante un muro doble de 0.95 m. con relleno en medio. El muro está construido con piedra en sec según paredado rústico con junta poc closa. La piedra es viva vidrenca retocada colocada de plano, el remontaje se hace con piedras de tamaño mediano. Las paredes mejor conservadas tienen una altura máxima de 1.75 m.; el interior de la estructura está completamente colmatada de piedras y restos vegetales. La zona de la puerta presenta un alto estado de degradación. Parece ser que el material de construcción utilizado en esta estructura pudo provenir del asentamiento talayótico que se ubica a pocos metros. En el espacio interno tampoco se pudieron documentar nichos u otros accesorios, así como restos de la cubierta.

Se trata de una caseta de roter de dimensiones medias, bastante degradada en su configuración y materiales. La estructura es de planta rectangular de 6.2 m x 4.7 m. El espacio interno de 4.73 m x 2.5 m. Está sin compartimentar y con sólo 1 ámbito. El alzado está realizado a plomo mediante un muro doble de 0.95 m. con relleno en medio. El muro está construido con piedra en sec según paredado rústico con junta poc closa. La piedra es viva vidrenca retocada colocada de plano, el remontaje se hace con piedras de tamaño mediano. Las paredes mejor conservadas tienen una altura máxima de 1.75 m.; el interior de la estructura está completamente colmatada de piedras y restos vegetales. La zona de la puerta presenta un alto estado de degradación. Parece ser que el material de construcción utilizado en esta estructura pudo provenir del asentamiento talayótico que se ubica a pocos metros. En el espacio interno tampoco se pudieron documentar nichos u otros accesorios, así como restos de la cubierta.

**Descripción de la unidad****Nombre de la unidad**

**8. Descripción del conjunto**

Nombre de la unidad

---

Nombre de la unidad

---

Nombre de la unidad

---

**9. Grado de conservación**

Id unidad	Altura máxima	Grado de conservación	Grado de Conservación de la Unidad
242	4 sobre 5 (1.50 m-2 m.) (1.75 m)	4 sobre 10 (50-90% evidencia configuración y materiales)	4
1 sobre 5 (1 estructura)	2.5		

**Grado de conservación del conjunto**

<b>Grado de identificación de las estructuras</b>	<b>Grado de Conservación del Conjunto</b>
1 sobre 5 (1 estructura)	2,5

**10. Riesgos que afectan al grado de conservación del municipio**

**Definición de los riesgos que afectan al grado de conservación del Conjunto**

-Erosión por pendiente e hídricos.  
 -Vegetales: disminución de la visibilidad y desestabilización de estructuras.

**11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable**

<b>Monumentalidad del conjunto</b>	<b>Grado de identificación de las estructuras</b>
<b>Altura Máxima de las Estructuras</b>	
4 sobre 5 (1.50 m-2 m.) (1.75 m)	1 sobre 5 (1 estructura)
<b>Superficie del conjunto</b>	<b>Media de la Monumentalidad del Conjunto</b>
1 sobre 5 (>200 m 2.)	3

## 11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable

## Significancia histórica

Nivel de información de aportación histórica

0

Nivel de valoración social

0

## Significancia estética-formal

Singularidad según grupo tipológico-formal

1

Singularidad dentro del grupo tipológico-Formal

1

Singularidad en función del material

0

Singularidad según técnica constructiva

1

Otras particularidades

2

Media de la significación del conjunto

1,5

## Potencial educativo/informativo

Potencial didáctico formativo

Interactividad

0

Explicación conceptual

1

Potencial turístico divulgativo

0

Media del potencial informativo-educativo

0,5

## Acceso

Tipo de Acceso

1 sobre 5 (sin pista)

Medio de Acceso

2 (a pie)

Adecuación del Acceso

1 sobre 3 (sin adecuar)

Tiempo desde la vía pública en vehículo

0 ( no se puede ir)

Tiempo a pie desde la vía pública

0 ( no se puede ir)

Media del Acceso del Conjunto

1,2

## Acondicionamiento

Acondicionamiento y limpieza

0

Señalización

0

Media del Acondicionamiento del conjunto

0

## Interpretación

Interpretación del conjunto

0

Valor medio de potencialidad como elemento patrimonial visitable

2+1.5+0.5+1.2+0+0+=0.86 Ponderado 22.16%

## 12. Referencias bibliográficas

GUERRERO, V. (1982): Los núcleos arqueológicos de Calviá, Ajuntament de Calviá, Palma.

## 13. Priorización de las actuaciones

Actuaciones para evitar los peligros de degradación del conjunto

- Limpieza
- Consolidación - Restauración.

Actuaciones para potenciar la visita pública

- Señalización.
- Accesos.
- Trípticos.

Priorización de las actividades